

11. Tomados y probados (3Q 2024 El libro de Marcos)

Material bíblico: Marcos 14, Juan 12:4-6, Romanos 8:28, Éxodo 24:8, Jeremías 31:31-34, Zacarías 13:7.

Citas

- Nos traiciona lo que es falso en nuestro interior. *George Meredith*
- Cuando Judas traicionó a Jesús con un beso, fue un profundo menoscabo del amor, la lealtad y el afecto que transmite el saludo con un beso. *Mons. Geoffrey Rowell*
- No te comprometas. Tú eres todo lo que tienes. *Janis Joplin*
- "Los besos de un enemigo son engañosos". Que me ponga en guardia cuando el mundo ponga una cara amorosa, porque, si es posible, me traicionará como traicionó a mi Maestro, con un beso. *Charles H. Spurgeon*

Preguntas

¿Por qué los líderes religiosos tenían tanto interés en "deshacerse" de Jesús? ¿Por qué el incidente de la unción con perfume fue el desencadenante de la traición de Judas? ¿Fue milagrosa la provisión de la "habitación de invitados", o había otras personas siguiendo a Jesús? ¿Por qué Jesús se refirió a su próxima traición de forma tan obvia? ¿Qué quería decir con lo del cuerpo y la sangre?

Resumen bíblico

Marcos 14 comienza con la clara declaración de que los sacerdotes querían a Jesús muerto. Luego Jesús es ungido por una mujer, un incidente brillante en una época cada vez más sombría. Jesús come la cena pascual en el aposento alto. Siguen las tentaciones de Jesús en Getsemaní, su arresto y su juicio. Juan 12:4-6 tiene el comentario hecho por Judas sobre el "desperdicio" del perfume. "Sabemos que en todas las cosas Dios obra para el bien de los que le aman". Rom. 8:28. Éxo. 24:8 registra que Moisés roció la sangre del sacrificio sobre el pueblo. Jer. 31:31-34 habla de Dios haciendo un nuevo acuerdo con su pueblo. Zac. 13:7 dice que Dios atacará a su pastor.

Comentario

Desde el comienzo de Marcos 14 vemos el malvado intento de matar a Jesús. Y Jesús es muy consciente del complot de los sacerdotes y de la decisión de Judas de traicionarlo. Aun así, sigue adelante con la comida, con Judas presente.

La unción de Jesús es una historia encantadora en la creciente penumbra. Aquí había al menos una seguidora que deseaba honrar a su Señor. Y las quejas de algunos de los discípulos debieron de ser una terrible decepción para Jesús, que se preparaba para el clímax del conflicto. Este incidente también habla en contra de la teología "de fondo" que sólo acepta lo pragmático y básico. Jesús identifica su acción como "algo hermoso". De nuevo una perspectiva de Dios tal como es.

Luego celebran juntos la Pascua. Esto es más que la "inauguración de la Cena del Señor", es Jesús todavía tratando de explicar en términos que pudieran entender el tipo de persona que es, el Dios que realmente demuestra. Incluso deja lo más claro posible que conoce el plan de Judas para traicionarlo. El amor de Dios llega hasta las últimas consecuencias, y aun así permite el rechazo.

Jesús dice a sus discípulos lo que van a hacer. Conoce su carácter. Pedro protesta. ¿Habría cambiado algo si Pedro hubiera podido cumplir su promesa? Sea cual sea la respuesta, los discípulos no pueden velar con Jesús: se quedan dormidos. Ni siquiera cuenta con el apoyo humano de sus amigos en Getsemaní. Está completamente solo.

Cuando Jesús dice que está triste hasta la muerte, ¿qué quería decir? ¿Se trata de imágenes poéticas, o era realmente cierto? Cuando Jesús reza y dice al Padre que todo es posible para Dios Padre, ¿podría estar Jesús buscando otro camino? ¿Qué significa aceptar la voluntad de Dios?

La llegada de la turba, armada con espadas y garrotes, pone fin a la escena. ¿En qué estaba

pensando este variopinto grupo, que podían derrotar al Señor del Universo con armas tan primitivas? A continuación,

la traición con un beso—más que simbólico, una prueba cristalina del rechazo humano al camino que Dios elige. Imagina lo que esto significa. ¿Jesús el rebelde? El Dios de la paz es tomado con violencia, para ser juzgado injustamente y luego asesinado a nuestras manos.

Es interesante que el Sanedrín también creyera en las pruebas. Estaban "buscando pruebas contra Jesús para poder condenarlo a muerte". Así que el tema de la evidencia no es suficiente—también tienes que preguntarte sobre tu actitud ante la evidencia, tu sinceridad, toda la cuestión de cómo determinas la verdad. A estos líderes no les interesaba la verdad, sólo querían alguna base para lograr su deseo de matar a Jesús. Incluso hoy en día, los regímenes corruptos buscan una legalidad espuria para sus acciones.

El proceso es en realidad una forma de asegurar el asesinato judicial de Jesús. Él lo sabe, pero aun así está dispuesto a responder a la pregunta directa. Él es el Cristo, y a esto añade su regreso en gloria. Esto es todo lo que necesita el sumo sacerdote.

La yuxtaposición de algunos de los textos utilizados en este estudio merece algún comentario. La cita de Zacarías podría interpretarse en el sentido de que el Señor invita a atacar a "su pastor". Aún más inquietante es el comentario de que el Señor atacará a "los corderos". Esto debe verse en el contexto de la visión del Antiguo Testamento en la que se atribuye responsabilidad a od por cualquier acción que él no impida, ya que es omnipotente. Pero no debemos leer tales afirmaciones como una indicación real de la naturaleza y el carácter de Dios. Además, podría considerarse que la referencia de Éxodo 24:8 avala una visión ritualista por la que se da la absolución al pueblo de Dios desde una perspectiva judicial y forense. Por el contrario, esta acción pretende llevarnos a considerar el coste que supone para Dios volver a ganarnos para una amistad amorosa.

¿Buscamos el veredicto de "inocente", o queremos ser sanados y cambiados de dentro a fuera? O más bien: "El que está en Cristo es un ser nuevo: lo viejo ha pasado, lo nuevo ha llegado. Dios hizo todo esto al cambiarnos de enemigos en amigos por medio de Cristo". 2 Corintios 5:17, 18

Comentarios de Ellen White

El acto de María contrastaba marcadamente con lo que Judas estaba a punto de hacer. ¡Qué aguda lección podría haber dado Cristo a aquel que había dejado caer la semilla de la crítica y del mal pensamiento en las mentes de los discípulos! ¡Con cuánta justicia podría haber acusado al acusador! El que lee los motivos de cada corazón y comprende cada acción, podría haber abierto ante los asistentes al banquete oscuros capítulos de la experiencia de Judas. Podría haber quedado al descubierto la hueca pretensión en que el traidor basaba sus palabras; pues, en vez de compadecerse de los pobres, les robaba el dinero destinado a su socorro. La indignación podría haberse encendido contra él por su opresión de la viuda, el huérfano y el asalariado. Pero si Cristo hubiera desenmascarado a Judas, esto se habría aducido como razón de la traición. Y aunque acusado de ladrón, Judas se habría ganado la simpatía, incluso de los discípulos. El Salvador no le reprochó nada, y así evitó darle una excusa para su traición.

Pero la mirada que Jesús dirigió a Judas le convenció de que el Salvador penetraba su hipocresía y leía su carácter vil y despreciable. Y al elogiar la acción de María, que había sido tan severamente condenada, Cristo había reprendido a Judas. Antes de esto, el Salvador nunca le había dado una reprimenda directa. Ahora la reprimenda escocía en su corazón. Decidió vengarse. De la cena se dirigió directamente al palacio del sumo sacerdote, donde encontró reunido al consejo, y se ofreció a entregar a Jesús en sus manos. {DA 563-4}

El perdón de Dios no es un mero acto judicial por el que nos libera de la condenación. No es sólo perdón *del* pecado, sino rescate *del* pecado. Es la efusión del amor redentor que transforma el corazón. David tuvo la verdadera concepción del perdón cuando oró: "Crea en mí, oh Dios, un corazón limpio; y renueva un espíritu recto dentro de mí". Salmo 51:10. {MB 114}